



**COMPANHIA CATARINENSE DE ÁGUAS E SANEAMENTO - CASAN
PARECERES DOS RECURSOS DEFERIDOS – PERÍODO DA TARDE**



O Instituto AACP, no uso de suas atribuições legais, TORNA PÚBLICO os pareceres dos recursos deferidos, de acordo com o subitem 17.16 do Edital de Abertura nº 001/2015 da Companhia Catarinense de Águas e Saneamento – CASAN, interpostos contra as questões da prova objetiva e ao gabarito preliminar.

Art. 1º - Conforme os seguintes subitens do Edital de Abertura nº 001/2015:

17.8 Na hipótese de alteração do gabarito preliminar por força de provimento de algum recurso, as provas objetivas serão recorrigidas de acordo com o novo gabarito.

17.9 Se da análise do recurso resultar anulação de questão(ões) ou alteração de gabarito da prova objetiva, o resultado da mesma

será recalculado de acordo com o novo gabarito.

17.10 No caso de anulação de questão(ões) da prova objetiva, a pontuação correspondente será atribuída a todos os candidatos, inclusive aos que não tenham interposto recurso.

CONHECIMENTOS ESPECÍFICOS DE NÍVEL FUNDAMENTAL

CARGO: OPERADOR DE EQUIPAMENTO PESADO (TODAS AS LOCALIDADES)

QUESTÃO Nº 29

RESULTADO DA ANÁLISE: Questão Anulada.

JUSTIFICATIVA: Prezados Candidatos, em resposta aos recursos interpostos, temos a esclarecer que a questão será anulada, tendo em vista que a recomendação para a troca da correia dentada varia conforme o fabricante, a marca e o modelo. Portanto recurso deferido.

COMUNS AOS CARGOS DE NÍVEL SUPERIOR

LÍNGUA PORTUGUESA

QUESTÃO Nº 01

RESULTADO DA ANÁLISE: Questão Anulada.

JUSTIFICATIVA: Prezados Candidatos, em resposta aos recursos interpostos, temos a esclarecer que a questão será anulada, tendo em vista a inexistência de uma alternativa correta, pois a alternativa “B”, apontada pelo gabarito como correta, não apresenta relação de sinonímia entre as palavras utilizadas como sinônimas, uma vez que “complexa” abrange coisas além da “extensão”. Nesse sentido, a inferência pressuposta extrapola a materialidade linguística e exige algo além da simples interpretação do texto. Portanto recurso deferido.

CONHECIMENTOS ESPECÍFICOS DE NÍVEL SUPERIOR

CARGO: ADVOGADO (TODAS AS LOCALIDADES)

QUESTÃO Nº 22

RESULTADO DA ANÁLISE: Questão Anulada.

JUSTIFICATIVA: Prezados Candidatos, em resposta aos recursos interpostos, temos a esclarecer que a questão será anulada,



tendo em vista que a questão foi formulada com base no Decreto 1.388/2008, revogado pelo Decreto 2.138/2009. Portanto recurso deferido.

QUESTÃO Nº 36

RESULTADO DA ANÁLISE: Questão Anulada.

JUSTIFICATIVA: Prezados Candidatos, em resposta aos recursos interpostos, temos a esclarecer que a questão será anulada, tendo em vista a existência de duas alternativas corretas, sendo elas “A” e “D”, pois o que está exposto na alternativa “A” é uma transcrição do § 1º do art. 1º da Lei de Introdução às Normas do Direito Brasileiro. Portanto recurso deferido.

QUESTÃO Nº 45

RESULTADO DA ANÁLISE: Questão Anulada.

JUSTIFICATIVA: Prezados Candidatos, em resposta aos recursos interpostos, temos a esclarecer que a questão será anulada, tendo em vista um equívoco na elaboração da alternativa correta, pois ela não apresenta um remédio constitucional. Portanto recurso deferido.

CARGO: GEÓLOGO

QUESTÃO Nº 31

RESULTADO DA ANÁLISE: Questão Anulada.

JUSTIFICATIVA: Prezados Candidatos, em resposta aos recursos interpostos, temos a esclarecer que a questão será anulada, tendo em vista que, além da alternativa “D”, a “B” também pode ser considerada correta, pois, para alguns autores, o leque aluvial é sinônimo de cone de dejeção. Portanto recurso deferido.

CARGO: ANALISTA DE SISTEMA - DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS

QUESTÃO Nº 50

RESULTADO DA ANÁLISE: Questão Anulada.

JUSTIFICATIVA: Prezados Candidatos, em resposta aos recursos interpostos, temos a esclarecer que a questão será anulada, tendo em vista a inexistência de uma alternativa correta, pois o erro ocorre na linha “Cliente c2 = (Cliente)c;” quando é realizado o cast logo depois de ter mostrado a mensagem “Pessoa: olá” ao executar a linha “p.falarOla()”. Portanto recurso deferido.

CARGO: ENGENHEIRO – ENG. QUÍMICA

QUESTÃO Nº 32

RESULTADO DA ANÁLISE: Questão Anulada.

JUSTIFICATIVA: Prezados Candidatos, em resposta aos recursos interpostos, temos a esclarecer que a questão será anulada, tendo em vista um equívoco na elaboração da alternativa correta, visto que o símbolo (%) está inadequado, pois, segundo resolução pertinente, para o contexto utilizado na questão os parâmetros devem ser por “mil” e não por “cento”. Portanto recurso deferido.

QUESTÃO Nº 37

RESULTADO DA ANÁLISE: Questão Anulada.

JUSTIFICATIVA: Prezados Candidatos, em resposta aos recursos interpostos, temos a esclarecer que a questão será anulada, tendo em vista a inexistência de uma alternativa correta, pois, como a eficiência do processo anaeróbio é de 60%, a DBO que entra no reator de lodo ativado é 40% do valor de 300 mg/ L, ou seja, 120 mg/L. Multiplicando a vazão per capita pelo número



de habitantes, temos uma vazão total de 3750 m³/dia. Como a unidade da DBO é mg/L e as unidades dos demais parâmetros são expressas em m³, é necessária a padronização das unidades, ou seja, a DBO que entra no reator de lodo ativado é 120000 mg/m³. Substituindo os valores na equação dada, tem-se um volume igual a 3.000.000 m³. Portanto recurso deferido.

QUESTÃO Nº 38

RESULTADO DA ANÁLISE: Questão Anulada.

JUSTIFICATIVA: Prezados Candidatos, em resposta aos recursos interpostos para esta questão, temos a esclarecer que a mesma será anulada, tendo em vista um equívoco na elaboração do enunciado da questão, pois o elemento Fe₂CO₃ da reação está apresentado incorretamente. Portanto recurso deferido.

QUESTÃO Nº 39

RESULTADO DA ANÁLISE: Questão Anulada.

JUSTIFICATIVA: Prezados Candidatos, em resposta aos recursos interpostos, temos a esclarecer que a questão será anulada, tendo em vista a existência de duas alternativas corretas, sendo elas “C” e “D”. De acordo com a definição de Russell, um tampão ou solução-tampão é uma solução que sofre apenas pequenas variações de pH quando a ela são adicionados íons H⁺ ou OH⁻. Ainda, de acordo com a relação de Henderson-Hasselbalch que descreve a ação tampão quantitativamente, pode-se observar que quanto maior é a concentração do ácido fraco e sua base conjugada maior é a capacidade tamponante. Portanto recurso deferido.

CARGO: ENGENHEIRO – ENG. CIVIL (TODAS AS LOCALIDADES)

QUESTÃO Nº 22

RESULTADO DA ANÁLISE: Questão Anulada.

JUSTIFICATIVA: Prezados Candidatos, em resposta aos recursos interpostos, temos a esclarecer que a questão será anulada, tendo em vista um equívoco na elaboração do enunciado da questão, que não especifica o tipo de levantamento topográfico para o qual se pergunta o comprimento máximo das visadas de ré e de vante (no caso em questão, é o nivelamento geométrico), conforme a norma brasileira ABNT NBR 13133. Portanto recurso deferido.

QUESTÃO Nº 47

RESULTADO DA ANÁLISE: Questão Anulada.

JUSTIFICATIVA: Prezados Candidatos, em resposta aos recursos interpostos, temos a esclarecer que a questão será anulada, tendo em vista a existência de um equívoco no enunciado, pois onde está escrito “[...] lastro de concreto **SOBRE** a sapata [...]”, deveria ter sido escrito “[...] lastro de concreto **SOB** a sapata [...]”. Portanto recurso deferido.

CARGO: ENGENHEIRO – ENG. ELÉTRICA

QUESTÃO Nº 23

RESULTADO DA ANÁLISE: Questão Anulada.

JUSTIFICATIVA: Prezados Candidatos, em resposta aos recursos interpostos, temos a esclarecer que a questão será anulada, tendo em vista a inexistência de uma alternativa correta, pois a solução do sistema seria $S = \{ 1, 1, -2 \}$. Portanto recurso deferido.

QUESTÃO Nº 25

RESULTADO DA ANÁLISE: Questão Anulada.

JUSTIFICATIVA: Prezados Candidatos, em resposta aos recursos interpostos, temos a esclarecer que a questão será anulada, tendo em vista a existência de mais de uma alternativa incorreta, conforme solicitado pelo enunciado da questão, sendo elas



“D” e “E”, pois a alternativa “E” não descreve as possíveis definições de sensor capacitivo. Portanto recurso deferido.

QUESTÃO Nº 27

RESULTADO DA ANÁLISE: Questão Anulada.

JUSTIFICATIVA: Prezados Candidatos, em resposta aos recursos interpostos, temos a esclarecer que a questão será anulada, tendo em vista a existência de duas alternativas corretas, sendo elas “B” e “D”. Portanto recurso deferido.

CARGO: ENGENHEIRO – ENG. MECÂNICA

QUESTÃO Nº 28

RESULTADO DA ANÁLISE: Questão Anulada.

JUSTIFICATIVA: Prezados Candidatos, em resposta aos recursos interpostos, temos a esclarecer que a questão será anulada, tendo em vista um equívoco na formulação do enunciado da questão, pois não fica claro se “200mm” refere-se ao valor de raio, diâmetro ou perímetro. Portanto recurso deferido.

QUESTÃO Nº 40

RESULTADO DA ANÁLISE: Questão Anulada.

JUSTIFICATIVA: Prezados Candidatos, em resposta aos recursos interpostos, temos a esclarecer que a questão será anulada, tendo em vista a existência de mais de uma alternativa incorreta, conforme solicitado pelo enunciado da questão. Portanto recurso deferido.

QUESTÃO Nº 47

RESULTADO DA ANÁLISE: Questão Anulada.

JUSTIFICATIVA: Prezados Candidatos, em resposta aos recursos interpostos, temos a esclarecer que a questão será anulada, tendo em vista a inexistência de uma alternativa correta. Portanto recurso deferido.

CARGO: ENGENHEIRO – ENG. SANITÁRIA (TODAS AS LOCALIDADES)

QUESTÃO Nº 28

RESULTADO DA ANÁLISE: Questão Anulada.

JUSTIFICATIVA: Prezados Candidatos, em resposta aos recursos interpostos, temos a esclarecer que a questão será anulada, tendo em vista que, de acordo com o Anexo XII da Portaria 2914/2011, a periodicidade de amostragem para análise dos parâmetros é para água tratada e para água no sistema de distribuição, diferentemente do enunciado da questão, o qual trata da água bruta. Portanto recurso deferido.

QUESTÃO Nº 45

RESULTADO DA ANÁLISE: Questão Anulada.

JUSTIFICATIVA: Prezados Candidatos, em resposta aos recursos interpostos, temos a esclarecer que a questão será anulada, tendo em vista a inexistência de uma alternativa correta, pois a eficiência de tratamento inicial de 20% pode ser somada à nova eficiência, já que se buscava uma eficiência geral. Portanto recurso deferido.

CARGO: ENGENHEIRO - ENG. DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL

QUESTÃO Nº 25

RESULTADO DA ANÁLISE: Questão Anulada.

JUSTIFICATIVA: Prezados Candidatos, em resposta aos recursos interpostos, temos a esclarecer que a questão será anulada, tendo em vista a inexistência de uma alternativa correta. Portanto recurso deferido.



CARGO: ARQUITETO

QUESTÃO Nº 30

RESULTADO DA ANÁLISE: Questão Anulada.

JUSTIFICATIVA: Prezados Candidatos, em resposta aos recursos interpostos, temos a esclarecer que a questão será anulada, tendo em vista a inexistência de uma alternativa correta, pois, na alternativa apontada como correta pelo gabarito preliminar, onde está escrito a palavra “qualidade” deveria estar escrito “quantidade”. Portanto recurso deferido.

QUESTÃO Nº 50

RESULTADO DA ANÁLISE: Questão Anulada.

JUSTIFICATIVA: Prezados Candidatos, em resposta aos recursos interpostos, temos a esclarecer que a questão será anulada, tendo em vista a existência de mais de uma alternativa correta, pois, dentre os modelos de cotas definidos no fichero do programa, tem-se: Cotas Lineares; Cotas Alinhadas, Cotas do Comprimento de Arcos; Cotas Angulares; Cotas Radiais; Cotas de Diâmetros; Cotas por Coordenadas; Cotas em Série; Cotas em Paralelo. Portanto recurso deferido.

Art. 2º O gabarito oficial pós-recursos está disponível no endereço eletrônico www.institutoaocp.org.br.

Art. 3º Os recursos impetrados relativamente às demais questões foram INDEFERIDOS por terem sido considerados improcedentes.

Maringá, 15 de fevereiro de 2016.

Instituto AACP